

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ВРЕМЕННЫХ РЯДОВ С ПЕРИОДИЧЕСКИМИ ВЕРОЯТНОСТНЫМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ УРАВНЕНИЯМИ АВТОРЕГРЕССИИ

Ю. В. Меленец

Белорусский государственный университет

Минск, Беларусь

E-mail: melene@tut.by

Рассматривается задача представления временных рядов с периодическими вероятностными характеристиками уравнениями авторегрессии.

Ключевые слова: процесс авторегрессии, периодические вероятностные характеристики, оценивание параметров.

При обработке временных рядов часто выясняется, что в наблюдаемых реализациях проявляются более или менее регулярные колебания. В этом случае в качестве математической модели временного ряда выбирают, как правило, модель периодического тренда и случайной помехи. Но в такой модели наблюдения являются независимыми, а это есть сильное ограничение, которое необходимо преодолевать. Поэтому предлагаются другие подходы в описании таких временных рядов.

Пусть $\{X_t, t = 1, 2, \dots\}$ – нестационарный случайный процесс, математическое ожидание и ковариации которого ограничены и являются периодическими функциями от времени t . Рассмотрим две возможности описания такого процесса уравнениями авторегрессии.

В первом случае предлагается уравнение авторегрессии вида

$$X_t = \sum_{k=1}^n a_k X_{t-k} + \xi_t, \quad (1)$$

где a_1, a_2, \dots, a_n – постоянные коэффициенты, $a_n \neq 0, n > 1$; $\xi_t, t = 1, 2, \dots$, – стационарная последовательность случайных величин с $M\xi_t = 0$ и корреляционной функцией $R(\tau)$, удовлетворяющей условию $\sum_{\tau=0}^{\infty} |R(\tau)| < +\infty$. Уравнение $\sum_{m=0}^n a_m x^{n-m} = 0, a_0 = 1$ назовем характеристическим уравнением авторегрессии (1). Доказана следующая

Теорема. Пусть среди n различных корней характеристического уравнения имеется s пар комплексно-сопряженных корней с модулями, равными единице, и аргументами $\varphi_k, 1 \leq k \leq s, 2s \leq n$. Пусть модули оставшихся $n - 2s$ корней меньше единицы. Для того, чтобы уравнению (1) удовлетворял временной ряд с периодическими вероятностными характеристиками с ограниченной при $t \rightarrow \infty$ дисперсией, необходимо и достаточно выполнение условий $g(\varphi_k) = 0, 1 \leq k \leq s$, где $g(z)$ есть спектральная плотность последовательности ξ_t .

Во втором случае предлагается рассматривать авторегрессию, параметры которой являются периодическими функциями:

$$X_t = \sum_{k=1}^n a_k(t) X_{t-k} + \xi_t, \quad (2)$$

где $\xi_t, t = 1, 2, \dots$, – нестационарная последовательность независимых случайных величин с $M\xi_t = 0$, $D\xi_t = \sigma_t^2$, $\sigma_\tau^2 = \sigma_{\tau+jT}^2$; $a_k(\tau) = a_k(\tau + jT)$, $1 \leq k \leq n$, $1 \leq \tau \leq T$, $j = 1, 2, \dots$; T – натуральное число, имеющее смысл периода.

Предполагается, что период T известен, и рассматривается задача оценивания nT коэффициентов $a_k(\tau)$, $1 \leq k \leq n$, $1 \leq \tau \leq T$, T дисперсий σ_τ^2 , $1 \leq \tau \leq T$, в ситуации, когда ξ_t есть гауссовская последовательность.

Отметим, что задача оценивания коэффициентов $a_k(\tau)$ в модели (1) рассматривалась в [1]. Здесь использовалась система уравнений, аналогичных уравнениям Юла – Уолкера для стационарных авторегрессий с постоянными коэффициентами. Замена теоретических ковариаций на выборочные и решение получившейся системы относительно коэффициентов $a_k(\tau)$ давала оценки этих параметров. Но практическая реализация этой процедуры малоэффективна и требует асимптотически больших объемов выборки.

Для решения поставленной задачи применим метод максимального правдоподобия. Первые n элементов выборки x_1, x_2, \dots, x_n считаем начальными значениями авторегрессии. Запишем плотность распределения случайных величин $\xi_{n+1}, \xi_{n+2}, \dots, \xi_N$ в виде:

$$(2\pi)^{\frac{n-N}{2}} \left(\prod_{t=n+1}^N \sigma_t \right)^{-1} \exp \left\{ -\frac{1}{2} \sum_{t=n+1}^N \sigma_t^{-2} \xi_t^2 \right\}, \quad (3)$$

и перейдем в (3) от переменных $\xi_{n+1}, \xi_{n+2}, \dots, \xi_N$ к переменным $x_{n+1}, x_{n+2}, \dots, x_N$. Из (2) получаем, что якобиан этого преобразования равен 1, и совместная плотность значений $x_{n+1}, x_{n+2}, \dots, x_N$ есть:

$$\begin{aligned} f(X_{n+1} = x_{n+1}, \dots, X_N = x_N / \{a_k(\tau), \sigma_\tau^2, 1 \leq \tau \leq T, 1 \leq k \leq n\}) = \\ = (2\pi)^{\frac{n-N}{2}} \left(\prod_{t=n+1}^N \sigma_t \right)^{-1} \exp \left\{ -\frac{1}{2} \sum_{t=n+1}^N \sigma_t^{-2} \left(x_t - \sum_{k=1}^n a_k(t) x_{t-k} \right)^2 \right\}. \end{aligned} \quad (4)$$

Введем обозначения: $\alpha_T = \left\lfloor \frac{N-n}{T} \right\rfloor$ – целое число циклов, содержащихся в наблюдаемой реализации $x_{n+1}, x_{n+2}, \dots, x_N$; $N - n = \alpha_T T + \beta_T$, $0 \leq \beta_T < T$;

$$m_t = \begin{cases} \alpha_T + 1, & 1 \leq t \leq \beta_T \\ \alpha_T, & \beta_T < t \leq T \end{cases}.$$

Из (4) и введенных обозначений следует, что логарифм функции правдоподобия оцениваемых параметров записывается в виде:

$$\begin{aligned} l(\{a_k(\tau), \sigma_\tau^2, 1 \leq \tau \leq T, 1 \leq k \leq n\}) = \frac{n-N}{2} \ln 2\pi - \sum_{\tau=1}^T \sum_{j=1}^{m_\tau} \sigma_{n+\tau+(j-1)T}^{-2} - \\ - \frac{1}{2} \sum_{\tau=1}^T \sum_{j=1}^{m_\tau} \sigma_{n+\tau+(j-1)T}^{-2} \left(x_{n+\tau+(j-1)T} - \sum_{k=1}^n a_k(n+\tau+(j-1)T) \cdot x_{n+\tau+(j-1)T-k} \right)^2. \end{aligned} \quad (5)$$

Используя (5) и свойства периодичности параметров $\{a_k(\tau), \sigma_\tau^2\}$, получаем, что задача оценивания совокупности этих параметров распадается на T однотипных задач. При

фиксированном значении τ , $1 \leq \tau \leq T$, оценки коэффициентов $a_k(\tau)$, $1 \leq k \leq n$, находятся как решение задачи:

$$\sum_{j=1}^{m_\tau} \left(x_{n+\tau+(j-1)T} - \sum_{k=1}^n a_k(n+\tau) \cdot x_{n+\tau+(j-1)T-k} \right)^2 \rightarrow \min_{\{a_k(\tau)\}}, \quad (6)$$

а оценка $s_{\tau+n}^2$ дисперсии $\sigma_{\tau+n}^2$ по найденным оценкам $\hat{a}_k(\tau)$ определяется по следующей формуле:

$$s_{\tau+n}^2 = \frac{1}{m_\tau - 1} \sum_{j=1}^{m_\tau} \left(x_{n+\tau+(j-1)T} - \sum_{k=1}^n \hat{a}_k(n+\tau) \cdot x_{n+\tau+(j-1)T-k} \right)^2. \quad (7)$$

Решение задачи (6) записывается в виде:

$$A_\tau = (Z_\tau^* Z_\tau)^{-1} Z_\tau^* X_\tau, \quad (8)$$

где обозначено:

$$A_\tau = [\hat{a}_k(n+\tau), 1 \leq k \leq n]^*, \quad X_\tau = [x_{n+\tau+(j-1)T}, 1 \leq j \leq m_\tau]^*, \quad Z_\tau = [x_{n+(i-1)T+\tau-j}, 1 \leq i \leq m_\tau, 1 \leq j \leq n].$$

Для исследования свойств оценок (7) и (8) введем в рассмотрение матрицу $B(r) = \|b_{ij}(r)\|$, $1 \leq i, j \leq T$, где

$$b_{ij} = \begin{cases} r^n, i = j, \\ -a_{i-j}(i)r^{n-(i-j)}, i > j, \\ -a_{T+i-j}(i)r^{n-(T+i-j)}, i < j, \end{cases}$$

и предположим, что корни уравнения $\det B(r) = 0$ ограничены по модулю единицей. Для этого случая в [2] показано, что

$$X_t = \sum_{j=0}^{\infty} \delta_j(t) \xi_{t-j}, \quad (9)$$

где коэффициенты $\delta_j(t)$ периодичны по t с периодом T и ряд в правой части (9) сходится в среднеквадратическом смысле. При выполнении (8) доказано, что оценки (7) и (8) являются состоятельными. Доказательство проводится аналогично тому, как это делается для стационарных авторегрессий с постоянными коэффициентами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Pagano, M. J. On periodic and multiple autoregressions / M. J. Pagano // The Annals of Statistics. 1988. V. 6. № 1. P. 1310–1317.
2. Troutman, B. M. Some results in periodic autoregressions / B. M. Troutman // Biometrika. 1989. V. 66. № 2. P. 219–228.